

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ МОРСКОЙ ТЕХНИКИ

УДК 330.341.1+629.541.4
EDN: XJQTCW

К.Н. Куликов¹, А.Н. Чертов², С.В. Белов²

¹ Филиал ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова», Северодвинск, Россия

² АО «Научно-исследовательское проектно-технологическое бюро „Онега“», Северодвинск, Россия

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Объект и цель научной работы. Объектом исследования является процедура получения заключения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Минпромторг РФ) о подтверждении производства промышленной продукции на территории России, выдаваемого в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» (далее – Постановление 719) [1]. Цель – анализ опыта внесения в реестр российской промышленной продукции пассажирского судна проекта 04860.1 «Иния».

Материалы и методы. Исследование выполнено с использованием общенаучных методов познания, нормативных и методических актов Российской Федерации, а также литературных источников, относящихся к рассматриваемой теме.

Основные результаты. Выполнен анализ опыта внесения в реестр российской промышленной продукции пассажирского судна проекта 04860.1 «Иния», по результатам которого определены основные недостатки процедуры, даны предложения по ее совершенствованию.

Заключение. В соответствии с проведенным исследованием показана необходимость совершенствования процедуры внесения в реестр российской промышленной продукции путем реализации предложений по совершенствованию действующего законодательства, доработке государственной информационной системы промышленности (далее – ГИСП). Это позволит обеспечить снижение финансовых затрат предприятий промышленности, а также приведет к сокращению длительности получения заключения Минпромторга РФ о подтверждении производства промышленной продукции на территории России.

Ключевые слова: импортозамещение, гражданское судостроение, государственная поддержка, ГИСП, реестр российской промышленной продукции, подтверждение производства промышленной продукции на территории России.
Авторы заявляют об отсутствии возможных конфликтов интересов.

MISCELLANEOUS

UDC 330.341.1+629.541.4
EDN: XJQTCW

K.N. Kulikov¹, A.N. Chertov², S.V. Belov²

¹ Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Severodvinsk, Russia

² Onega NIPTB JSC (R&D and Production Engineering), Severodvinsk, Russia

CONFIRMATION OF ACHIEVED TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY LEVEL FOR A PASSENGER SHIP

Object and purpose of research. The paper addresses procedures for acquiring the Russian Federation Ministry of Industry & Trade Conclusion issued in keeping with the Russian Federation Government Resolution No. 719 dated 17.07.2015

Для цитирования: Куликов К.Н., Чертов А.Н., Белов С.В. О необходимости совершенствования процедуры подтверждения российского производства судостроительной продукции. Труды Крыловского государственного научного центра. 2025; 4(414): 173–182.

For citations: Kulikov K.N., Chertov A.N., Belov S.V. Confirmation of achieved technological sovereignty level for a passenger ship. Transactions of the Krylov State Research Centre. 2025; 4(414): 173–182 (in Russian).

“On confirmation of Russian industrial manufacturing products” (hereinafter referred to as Resolution) [1]. The purpose of this research is the analysis of experiences gained in entering the passenger ship *Inia*, Project 04860.1, in the List of Russian Industrial Products.

Materials and methods. The investigation is performed using general research methods, government regulations and guidelines of the Russian Federation, as well as relevant literature references.

Main results. The experiences of introducing the passenger ship *Inia*, Project 04860.1 in the List of Russian Industrial Products is analyzed and main drawbacks of the procedures are identified. Improvements of the procedures are suggested.

Conclusion. It follows from the study that improvements are needed to update the procedures for entering items in the List of Russian Industrial Products by updating the current legislation and refining the State Industry Information System (SIIS) to save the financial expenses of industrial companies and reduce the time of acquiring the Ministry of Industry and Trade Conclusion regarding confirmation for manufacturing of industrial products in the Russian Federation.

Keywords: import substitution, commercial shipbuilding, state support, SIIS, List of Russian Industrial Products, confirmation for manufacturing of industrial products in the Russian Federation.

The authors declare no conflicts of interest.

В настоящее время одним из приоритетных направлений государственной политики в области производства промышленной продукции является реализация стратегии импортозамещения.

Под импортозамещением в судостроительной отрасли, характеризующейся длительностью производственного цикла и использованием широкой номенклатуры составных частей, в т.ч. комплектующего оборудования, понимаются реализуемые меры государственной поддержки, направленные на стимулирование производства отечественной судостроительной продукции взамен аналогичной импортируемой, включая строительство судов и производство комплектующего оборудования. К указанным

мерам, в частности, относятся: субсидирование процентных ставок на кредиты, развитие лизинга, субсидирование строительства судов взамен сданных на утилизацию, льготные займы и т.д.

Основным механизмом реализации программы импортозамещения и локализации производства является Постановление 719 с учетом изменений, вносимых постановлениями Правительства РФ.

В рамках Постановления 719 подтверждение производства промышленной продукции на территории России осуществляется путем применения балльной системы оценки локализации, позволяющей каждой категории составных частей оборудования (далее – СЧО) присваивать определенное

Таблица 1. Схема реализации проекта в соответствии с Постановлением 719

Table 1. Scheme of Project realization as per Resolution 719

№ п/п	Этап	Мероприятия
1	Проектирование объекта	<ul style="list-style-type: none">Учет требований Постановления 719 при проектировании объекта;формирование перечня комплектующих и технологических операций, за счет которых судно будет соответствовать требованиям Постановления 719
2	Согласование и подписание судостроительного контракта	<ul style="list-style-type: none">Учет требований Постановления 719 в контракте;закупка комплектующих и материалов, необходимых для соответствия объекта требованиям Постановления 719
3	Строительство объекта	<ul style="list-style-type: none">Сбор или формирование документов, подтверждающих выполнение требований Постановления 719 в части технологических операций и комплектующих из реестра российской промышленной продукции;сбор документов по предприятию, станкам, персоналу и т.д. (согласно [3])
4	Подача документов в Торгово-промышленную палату РФ (ТПП) за 2–3 месяца до сдачи объекта	<ul style="list-style-type: none">Подача заявки через ГИСП в региональную ТПП;после получения акта экспертизы ТПП – подача заявки через ГИСП в Минпромторг РФ
5	Предоставление Минпромторгом РФ заключения	<ul style="list-style-type: none">Сдача объекта промышленности и получение заключения Минпромторга РФ

количество баллов. Суммарное количество баллов, полученное по всем СЧО, отражает фактический уровень локализации конкретного проекта судна. При этом общее оснащение судна определяется полным перечнем общесудовых СЧО и специфического оборудования, соответствующего каждому типу судна [2].

Заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории России, оформляемое Минпромторгом РФ, а также включение этой продукции в реестр российской промышленной продукции, формируемый в ГИСП, производится при условии достижения предприятием установленного суммарного балла оценки локализации.

В общем виде схема реализации проекта в соответствии с указанным постановлением приведена в табл. 1 [2].

Согласно требованиям Министерства финансов РФ с целью повышения локализации российской промышленной продукции предусмотрено постепенное увеличение порога необходимого количества баллов. Общее количество баллов и конкретные критерии локализации определяются с учетом текущей конъюнктуры отрасли и доли российского СЧО, применяемого в проекте. По состоянию на 2025 г. фактический уровень локализации российских судов и судового оборудования достигает 40–50 % (при целевом уровне в соответствии с требованиями профильных департаментов Минпромторга РФ 90 %) [4].

В целом выполнение требований Постановления 719 направлено на стимулирование спроса на российскую продукцию, в т.ч. за счет мер господдержки путем формирования специальной нормативно-правовой базы, ориентированной на импортозамещение промышленной продукции. Реализация данной стратегии способствует формированию обширного рынка сбыта для российского судового оборудования и материалов, что в свою очередь влечет за собой увеличение загрузки как профильных судостроительных предприятий, так и предприятий смежных секторов [5].

В соответствии с решением АО «ОСК» с 2018 г. АО «НИПТБ „Онега“» принимает участие в программе создания семейства речных мелкосидящих пассажирских судов проектов 03850, 04860 и 04860.1 с высоким уровнем технологического суверенитета.

С целью предоставления заказчику выписки из реестра российской промышленной продукции согласно контракту № 2021/КП-18/1105/92-80/21

Таблица 2. Основные характеристики судна проекта 04860.1

Table 2. Main Data of Ship, Project 04860.1

Характеристика	Значение
Класс судна РКО	✖ Р1,2 А
Двигатели	2×ЯМЗ-536
Мощность суммарная	614 кВт (835 л.с.)
Водометные движители	2×ВД-950
Скорость максимальная	35 км/ч
Длина габаритная	24,8 м
Ширина габаритная	5,0 м
Осадка по КВЛ	0,5 м
Пассажиры	54 чел.
Экипаж	2 чел.

в соответствии с требованиями Постановления 719 АО «НИПТБ „Онега“» пройдена процедура внесения в реестр российской промышленной продукции пассажирского судна проекта 04860.1 «Иния».

Головное судно проекта 03850 «Соталия» построено и передано заказчику в 2022 г. В апреле 2024 г. завершены строительство и испытания головного судна проекта 04860.1 «Иния» (табл. 2). Передача судна заказчику выполнена в декабре 2024 г.

Контракт № 2021/КП-18/1105/92-80/21 на поставку речного пассажирского судна заключен с АО «Машпромлизинг» 31 декабря 2021 г. Положительное заключение на проект 04860 оформлено Российским классификационным обществом (РКО) в конце июля 2022 г. Договор № 227/638021 на строительство судна заключен с верфью 25 июля 2022 г.

90 % комплектующего оборудования и материалов судна по номенклатуре произведено в Российской Федерации. Из импортных комплектующих на судне применены дизель-генераторы, преобразователи электроэнергетической системы, насосы системы осушения, эхолот и якорная лебедка.

Для получения заключения Минпромторга РФ о соответствии судна требованиям к подтверждению производства российской промышленной продукции обязательным условием является предоставление акта приема-передачи. Этапы строительства судна и оформления заключения приведены в табл. 3.

Таблица 3. Этапы строительства судна и оформления заключения в соответствии с Постановлением 719
Table 3. Stages of the ship construction and arrangements for the conclusion as per Resolution 719

Этап	Дата
<i>1. Проектирование и строительство</i>	
Заключение контракта на поставку речного пассажирского судна с АО «Машпромлизинг»	31.12.2021
Одобрение проекта 04860 РКО	24.07.2022
Заключение договора на строительство судна с верфью-строителем	25.07.2022
Спуск судна на воду	22.09.2023
Завершение швартовых и ходовых испытаний	19.03.2024
Доставка судна для предъявления заказчику	12.04.2024
Начало технической приемки. Судно не принимается по причине отсутствия выписки из реестра российской промышленной продукции	июль 2024
<i>2. Процедура внесения в реестр</i>	
Подача заявки в ТПП на выдачу акта экспертизы	06.03.2024
Отклонение заявки (оставлена без рассмотрения)	12.03.2024
Отправка заявки на рассмотрение повторно, принятие, присвоение номера	16.03.2024
Получение запроса на представление дополнительных материалов	05.06.2024
Направление дополнительных материалов	20.06.2024
Начало камеральной проверки	21.06.2024
Отказ в выдаче акта экспертизы	10.07.2024
Создание новой заявки	19.07.2024
Направление новой заявки в ТПП на выдачу акта экспертизы	05.08.2024
Получение запроса на представление дополнительных материалов (регламентный срок выполнения – 10 раб. дн.)	26.08.2024
Начало камеральной проверки (регламентный срок выполнения – 15 раб. дн.)	06.09.2024
Начало выездной проверки	10.10.2024
Подготовка акта (регламентный срок выполнения – 20 раб. дн.)	18.10.2024
Согласование акта заявителем	28.10.2024
Согласование акта центральным аппаратом ТПП	30.10.2024
Выдача акта	31.10.2024
Направление заявки в Минпромторг РФ на включение в реестр российской промышленной продукции	31.10.2024
Рассмотрение заявки на внесение в реестр российской промышленной продукции (регламентный срок выполнения – 10 раб. дн.)	31.10.2024
Возврат заявки на доработку	11.11.2024
Направление доработанной заявки в ТПП	14.11.2024
Подготовка акта (регламентный срок выполнения – 20 раб. дн.)	14.11.2024
Согласование акта заявителем	22.11.2024
Согласование акта центральным аппаратом ТПП	25.11.2024
Повторное направление заявки в Минпромторг РФ	25.11.2024
Внесение в реестр российской промышленной продукции	25.11.2024

Минпромторг РФ признает (письмо от 14.06.2024 № 61657/09), что процедура получения заключения несовершенна, и допускает вместо акта приема-передачи судна представлять документы, подтверждающие высокую степень его готовности, а также рекомендует направлять заявку на выдачу акта экспертизы за три месяца до сдачи судна. Данные допущения и рекомендации Минпромторга РФ в нормативных документах не отражены, в связи с чем о них стало известно только в процессе получения заключения.

В 2022 г. практически не было отечественного оборудования, имеющего сертификат соответствия согласно Постановлению 719, либо сроки изготовления такого оборудования не обеспечивали сроки строительства судна. В связи с этим применялось оборудование, поставщики которого соглашались с обязанностью провести процедуру внесения в реестр. Большинство поставщиков не было заинтересовано в получении заключений. Причины отказа от включения в реестр: высокие затраты на подготовку документов (в нашем случае – 224 позиции с объемом 1249 страниц, по действующим нормативам на разработку организационной документации затраты составили порядка 20 % от затрат на проектирование), непринятие затрат на включение в реестр в качестве инвестиционных, длительность оформления, неустойчивая работа ГИСП.

Требование построить судно с использованием отечественного оборудования, включенного в реестр российской промышленной продукции, приводит к рискам увеличения стоимости и сроков реализации

проектирования и строительства. Заказчик не рассматривает отсутствие оборудования, внесенного в реестр, в качестве причины переноса срока и увеличения стоимости строительства. Часть оборудования, устанавливаемого по техническим требованиям заказчика, не внесена и не может быть внесена в реестр отечественной продукции по причине отсутствия его производства на территории России.

Особенностью процедуры оформления заключения оказалась недостаточность приобретения оборудования, состоящего в реестре. Необходимо было подтвердить, что данное оборудование установлено на конкретное судно. В условиях верфи организовать это сложно, было выявлено несоответствие требований документооборота для хозяйственной деятельности требованиям к документам, представляемым для оформления заключения.

Возник вопрос идентификации комплектующего оборудования, т.е. подтверждения того, что купленное оборудование и оборудование, указанное в заключении, – одно и то же. Например, по главным двигателям возникла ситуация отклонения наименования продукции в заключении от наименования в договоре поставки (рис. 1). Не хватало двух цифр (82) у ЯМЗ-536 в товарной накладной, что повлекло за собой замечание от ТПП об отсутствии связи между товаром из заключения и договором поставки. В другом случае (рис. 2) производитель кабельных проходок имеет заключение на изделие в сборе – проходку взрывозащищенную универсальную по ТУ, а поставляются эти проходки в качестве составных частей (монтажные рамы,

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)	Код промышленной продукции по ТНВЭДЕАЭС
Дизельный двигатель внутреннего сгорания ЯМЗ-53682 и его модификации	29.10.13.000	8408 20 990 7

Выписка сформирована с использованием Реестра промышленной продукции Федерации, размещенного на официальном сайте Государственной информации в сети Интернет по адресу: <https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/>.

Данный документ является печатным оттиском электронного документа. Г отделимой электронной подписи можно на Портале уполномоченного федерального органа исполнительной власти по электронной подписи (<https://e-trust.gosuslugi.ru>).



в заключении

ТОВАРНАЯ НАКЛАДНАЯ

Номер по порядку	Товар		Единица и
	наименование, характеристика, сорт, артикул товара	код	наименование
1	2	3	4
1	Дизельные агрегаты на базе двигателя ЯМЗ-536 и комплектующие для двухвальной установки на судно	2093394	к-т

Товарная накладная имеет приложение на _____
и содержит Один _____

Всего мест _____
прописью

Приложение (паспорта, сертификаты и т.п.) на _____
прописью

в поставке

Рис. 1. Несоответствие наименования главного двигателя

Fig. 1. Non-compliance of main engine description

Адрес местонахождения производственных помещений, в которых осуществляется деятельность по производству промышленной продукции: 301030, Тульская обл., р-н Ясногорский, г. Ясногорск, ул. П. Добрынина, д. 11.



Модульные Кабельные Системы

Производственно-коммерческая фирма
+7(4876) 62-53-32, 62-72-28, 62-72-91
office@mks-pro.ru

№	Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК 034 2014 (КПЕС 2008)	Код промышленной продукции по ТН ВЭД ЕАЭС	Реквизиты документа, содержащего требования к производимой промышленной продукции
1	Проходка взрывозащищенная универсальная модульная кабельная марки "МКС" (кабельные вводы) типа КВ	27.90.12	8547 90 000 0	ТУ 3464-002-24662036-2016

Реквизиты документа, подтверждающего производство заявленной продукции: СТ-1 от 18 июля 2023 г. № 050-02-08344.

Заключение действительно в течение 3 лет со дня его выдачи в соответствии с п. 15 Правил.

в заключении

в поставке

Общий список продукции в проекте 04860.1 "Иния":

1. Монтажная рама РВМ У 5.1.1 АМг (алюминий): 1 шт., вес: 0,72 кг
2. Монтажная рама РВМ У 6.1.1 АМг (алюминий): 2 шт., вес: 1,44 кг
3. Монтажная рама РВМ У 4.1.1 АМг (алюминий): 3 шт., вес: 2,16 кг
4. Монтажная рама РВМ У 1.1.1 АМг (алюминий): 1 шт., вес: 0,72 кг
5. Монтажная рама РВМ У 6.2.1 АМг (алюминий): 3 шт., вес: 3,21 кг
6. Монтажная рама РВМ У 2.1.1 АМг (алюминий): 1 шт., вес: 0,72 кг
7. Монтажная рама РВМ У 3.1.1 АМг (алюминий): 1 шт., вес: 0,72 кг
8. Монтажная рама РВМ У 8.1.1 АМг (алюминий): 1 шт., вес: 0,72 кг

Рис. 2. Несоответствие наименования системы уплотнения кабеля

Fig. 2. Non-compliance of cable sealing description

уплотнительные модули, компрессионные блоки и т.д.), что также привело к замечанию при экспертизе документов, т.к. нет связи между поставленным набором комплектующих и кабельной проходкой в заключении.

Аналогичная ситуация с лакокрасочными материалами, поставляемыми следующим образом: отдельно компонент А, компонент Б и разбавитель (рис. 3). В заключении на них указано – краска «в сборе». Всем понятно, что это одно и то же, но по документам не сходится. Для подтверждения того, что купленные компоненты вместе составляют краску, которая указана в заключении, пришлось запрашивать ТУ и предоставлять его в ТПП.

В части подтверждения производственных мощностей и технологических операций возник ряд осложнений, связанных с формой собственности верфи, ее организационной структурой (несколько юридических лиц) и расположением в Калининградской области. Большая часть оборудования верфи имеет официальные документы, но не стоит на балансовом учете, а ручной инструмент (в основном импортный) не имеет никакой идентификации. Учреждения, представляющие органы исполнительной власти и осуществляющие государственный контроль, подтверждают способность верфи строить суда, но документально подтвердить соответствие выполняемых технологических опе-

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)
Эмаль РК-MARINE AF необрастающее покрытие	20.30.12.130

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)
Грунтовка РК-MARINE 2451 ProLine	20.30.12.140

1	1а	1
1	РАЗБАВИТЕЛЬ РК-MARINE AF, БАНКА БК 4,3 КГ	-
2	ОТВЕРДИТЕЛЬ РК-MARINE 2401, БАНКА БК 2,8 КГ	-
3	РАЗБАВИТЕЛЬ РК-MARINE ЭПОXY, БАНКА БК 4,3 КГ	-
4	ГРУНТОВКА РК-MARINE 2401 СЕРАЯ, БАРАБАН 20 КГ	-
5	РАЗБАВИТЕЛЬ РК-MARINE 2452 PROLINE, БАНКА 4 КГ	-
6	ГРУНТОВКА РК-MARINE 2452 PROLINE СЕРАЯ, БАРАБАН 10 КГ	-
7	ОТВЕРДИТЕЛЬ РК-MARINE 2452 PROLINE, БАНКА БК 0,7 КГ	-
8	ГРУНТОВКА РК-MARINE 2451 PROLINE ЗЕЛЕНАЯ, БАРАБАН 12 КГ	-
9	ОТВЕРДИТЕЛЬ РК-MARINE 2451 PROLINE, БУТЫЛКА 0,84 КГ	-
10	РАЗБАВИТЕЛЬ РК-MARINE 2451 PROLINE, БАНКА БК 4 КГ	-
11	ЭМАЛЬ РК-MARINE AF НЕОБРАСТАЮЩЕЕ ПОКРЫТИЕ ЧЕРНАЯ, БАРАБАН 15 КГ	-
12	ШПАТЛЕВКА РК-MARINE 2152 КОМПОНЕНТ А, БАРАБАН 5,6 КГ	-
13	ШПАТЛЕВКА РК-MARINE 2152 КОМПОНЕНТ А, БАРАБАН 5,6 КГ	-
14	ШПАТЛЕВКА РК-MARINE 2152 КОМПОНЕНТ Б, БАРАБАН 4,8 КГ	-

в заключении

в поставке

Рис. 3. Несоответствие наименования краски

Fig. 3. Non-compliance of paint description

раций требованиям Постановления 719 верфь может только частично.

Достаточно нетривиальной оказалась задача по подтверждению расчета отношения массы металла, изготовленного на территориях стран – членов Евразийского экономического союза,

к массе корпуса судна. Пришлось объяснять, как посчитана масса корпуса судна, и указывать это в расчете (рис. 4). Требования к расчету не формализованы.

Аналогично с расчетом лакокрасочных материалов (рис. 5), кабельной продукции, кабельных

Наименование материала (компонента) и сортамент	Масса материала (компонента), кг	Документ, подтверждающий закупку и объем, кг	Документ, подтверждающий страну происхождения
Труба АМг5 20x2,5x6000	41,0	ООО «ПЦ «Гефест» – поставщик Договор от 01.11.2022 №ПЦ4271/22 УПД от 22.11.2022 №П004317 (53,0 кг) 53,0 кг	Нет данных
Труба АМг5М 25x2x6000	15,2	ООО «ПЦ «Гефест» – поставщик Договор от 01.11.2022 №ПЦ4271/22 УПД от 22.11.2022 №П004317 (18,0 кг) 18,0 кг	Нет данных
Труба АМг5М 38x3x6000	15,8	ООО «ПЦ «Гефест» – поставщик Договор от 01.11.2022 №ПЦ4271/22 УПД от 22.11.2022 №П004317 (20,5 кг) 20,5 кг	Нет данных
Труба АМг5М 50x3x6000	91,0	ООО «ПЦ «Гефест» – поставщик Договор от 01.11.2022 №ПЦ4271/22 УПД от 22.11.2022 №П004317 (120,0 кг) 120,0 кг	Нет данных

Примечание – Расчет массы материала (компонента) выполнен по картам раскроя, разработанным по договорам между ООО «Ушаковские верфи» и ИП Чепурченко А.Ю. от 27.07.2022 №8, от 10.10.2022 №9, от 01.11.2022 №10.

Всего израсходовано металла – 9 489,2 кг. Закуплено металла в РФ – 10 889,72 кг. На 400,56 кг израсходованного металла отсутствуют подтверждающие закупку документы.

Вывод по п. 1 – 95,8 % металла изготовлено на территории Российской Федерации. На 4,2 % металла отсутствуют подтверждающие документы.

Количество присвоенных баллов за раздел «Металл» составляет – 300.

Рис. 4. Форма расчета баллов за применение проката российского производства

Fig. 4. The form of calculating points for the use of Russian-made rolled products

Наименование материала (компонента) и сортамент	Документ, подтверждающий закупку и объем	Документ, подтверждающий страну происхождения	Стоимость компонента, Р	Процент применения, %
Эмаль РК-MARINE AF необрастающее покрытие ТУ 20.30.12 - 335-49404743-2017 (Состоит из: - эмаль РК-MARINE AF необрастающее покрытие; - разбавитель РК-MARINE AF)	АО «Русские краски» – изготовитель, поставщик Контракт от 16.01.2023 № 396/РК. ИГК № 000000002020РТС0002 Спецификация № 1 от 16.01.2023 Товарная накладная от 20.04.2023 № 230420027 (поз. 1, 11)	Заключение от 19.07.2023 № 75760/13, поз. 95	87 818,95	4,33
Итого			2 026 163,48	100

Вывод по п. 2 – 100 % ЛКМ изготовлено на территории Российской Федерации.

Количество присвоенных баллов за раздел «Лакокрасочные материалы» составляет – 200.

Рис. 5. Форма расчета баллов за применение лакокрасочных материалов российского производства

Fig. 5. The form of calculating points for the use of Russian-made paint and varnish materials

лотков и кабельных проходов, только расчет выполняется в стоимостном выражении.

Предоставление документов происходит в электронном виде посредством ГИСП. При наличии всех преимуществ данного процесса выявлены технические недоработки самого портала ГИСП, а именно:

- невозможно запланировать время на выполнение задачи, связанной с работой на портале;
- при большом количестве обращений пользователей сайт становится на некоторое время неактивным, на практике – до 6 часов;
- при загрузке подтверждающих документов (в нашем случае – более 200 шт.) необходимо регулярно сохранять данные с обновлением страницы. Этот процесс кратно увеличивает время работы с порталом и совершенно избыточен. Большинство современных сайтов имеют механизмы подгрузки файлов с автоматическим обновлением страницы;
- существуют различия в интерфейсах эксперта и пользователя: у первого информация отображается в едином окне, у второго – в структурированном, что, соответственно, требует дополнительного времени на взаимодействие по заявлению с экспертом;
- техническая поддержка для пользователей (заявителей) осуществляется слабо и неорганизованно: на два оформленных обращения в течение месяца не поступило ни одного ответа;
- для подачи заявки необходима опись документов, которая загружается в виде отсканированной копии с бумажного носителя. При этом опись подгружается на этапе 2, а этапы 3 и 4 также имеют разделы с требованиями по загрузке документов. Логичнее формировать заявку автоматически из перечня загруженных в процессе подачи заявки документов;
- в условиях требований к современному программному обеспечению сложно представить портал, где есть требования по названию файлов и документов. Строгая система именования файлов важна, если обработка происходит автоматически. В любом другом случае пользователи руководствуются принципами разумности. При подаче заявки в ГИСП критично любое отступление в названии файла от установленных на портале правил, включая знаки, символы и вспомогательные пунктуационные обозначения (например, номер, нижнее подчеркивание, запятые);
- при доработке заявки в ГИСП возникает сбой. Когда заявитель исправляет документы, загру-

жает новые, а затем заменяет опись, с его стороны количество документов и наименование совпадает с описью, а со стороны эксперта ТПП происходит «завоеение» документов. Техподдержка данный сбой устранить не может. Заявитель получает отказ от ТПП.

Анализ опыта внесения в реестр российской промышленной продукции пассажирского судна показывает необходимость совершенствования этой процедуры с учетом обеспечения принципа минимизации финансовых и временных затрат для предприятий промышленности и обеспечения достоверности и непротиворечивости представляемых документов.

В этой связи предлагается рассмотреть следующие меры.

- Доработать ГИСП в части внедрения промежуточной проверки загружаемых документов требованиям к представлению в ТПП, повышению быстродействия ПО, автообновления при загрузке документов, обеспечения корректного отображения документов для заявителя и ТПП, налаживания работы техподдержки.
- Создать шаблоны документов, которые требуется прилагать к заявке согласно Положению о порядке выдачи документов для целей подтверждения производства промышленной продукции на территории России, утвержденному приказом ТПП РФ от 30.05.2018 № 52:
 - перечень производственных и технологических операций (условий) по производству заявленной промышленной продукции (компонентов), выполняемых заявителем на территории России;
 - перечень материалов (сырья) и комплектующих (изделий, товаров), используемых при производстве заявленной промышленной продукции (компонентов);
 - прочих перечней, форм и расчетов.
- Расширить полномочия РКО и Российского морского регистра судоходства (далее – РМРС) по сбору информации, анализу и формированию предложений по технологическому суверенитету в части судов и гражданской морской техники. При оформлении сертификата на оборудование или материал нужно формировать запрос на отечественный аналог. При систематизации данной информации, в т.ч. Минпромторгом РФ, ввести режим защиты информации с целью противодействия формированию направлений ограничений на поставку оборудования недружественными странами.

- При выдаче заключений РМРС, РКО (внести данную возможность/требование в Правила [6, 7]) на проектную документацию судна в постройке (далее – ПДСП) согласовывать проектный расчет баллов. При их одобрении не требовать больше установленного количества баллов с верфи или судовладельца. Проводить наблюдение за строительством судна с учетом реестра отечественной продукции и выдавать соответствующие заключения по проекту и строительству.
- Проработать целесообразность изменения принципа подсчета баллов от обратного, т.е. ввести принцип «презумпции отечественности» судна, спроектированного и построенного на территории России. Снижать баллы можно при применении импортного оборудования.
- Осуществлять начисление баллов в зависимости от применения при проектировании и строительстве судна программного обеспечения, внесенного в реестр отечественного ПО, и технологического оборудования, внесенного в реестр отечественной продукции. Для этого требуется внести принципиальную технологию строительства с указанием технологического оборудования и технологических операций в перечень обязательных документов, представляемых и одобряемых в составе ПДСП РМРС, РКО.
- Внести изменения в требования к документам и процедуре для товаров, произведенных в особых экономических зонах и прошедших таможенное оформление. Это будет дополнительным преимуществом для производителей, работающих в ОЭЗ и на территориях опережающего развития.

Список использованной литературы

1. О подтверждении производства российской промышленной продукции : Постановление Правительства Рос. Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 : по сост. на 29 июня 2024 г. // Правительство России : [сайт]. Москва, 2024. URL: <http://government.ru/docs/all/102816> (дата обращения: 06.10.2025).
2. *Стоянов Д.О.* Проблематика реализации комплексных проектов по разработке, созданию и внедрению в серийное производство судового комплектующего оборудования // Морской Петербург : [сайт]. Санкт-Петербург, 2024. URL: <https://morspb.ru/konferencii/rossijskoe-sudostroenie/rossijskoe-sudostroenie-2024> (дата обращения: 21.10.2025).
3. Об утверждении положения о порядке выдачи документов для целей подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации : приказ Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации от 30.05.2018 № 52 : [по сост. на 05.12.2022] // КонсультантПлюс : [сайт]. Москва, 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299374/ (дата обращения: 21.10.2025).
4. *Стоянов Д.О.* Опыт реализации комплексных проектов по разработке, созданию и внедрению в серийное производство. Закон о судостроении // Морской Петербург : [сайт]. Санкт-Петербург, 2025. URL: <https://morspb.ru/konferencii/rossijskoe-sudostroenie/rossijskoe-sudostroenie-2025> (дата обращения: 21.10.2025).
5. *Стоянов Д.О., Тибатина О.С.* Импортозамещение и локализация в судостроении: изменения в нормативно-правовом поле как путь повышения конкурентоспособности на внутреннем рынке // Морское оборудование и технологии. 2020. № 2(23). С. 7–10.
6. Правила классификации и постройки морских судов : НД № 2-020101-174. Ч. I. Классификация / Российский морской регистр судоходства. Санкт-Петербург, 2025. 331 с.
7. Правила классификации и постройки судов (ПКПС) : [по сост. на 07.09.2025] / Российское Классификационное общество. Москва, 2019 [на обороте тит. л. 2025]. Разд. паг.

References

1. On confirmation of Russian industrial manufacturing products. Russian Federation Government Resolution No. 719 dated 17.07.2015 as of 29 June 2024 // Russian Government: [site]. Moscow, 2024. URL: <http://government.ru/docs/all/102816/> (Accessed: 06.10.2025) (*in Russian*).
2. *Stoyanov D.O.* The problems of implementing complex projects for the development, creation and introduction into mass production of marine components // Marine Petersburg : [site]. St. Petersburg, 2024. URL: <https://morspb.ru/konferencii/rossijskoe-sudostroenie/rossijskoe-sudostroenie-2024> (Accessed: 21.10.2025) (*in Russian*).
3. On approval of the Regulation on the procedure for issuing documents for the purposes of confirming the production of industrial products on the territory of the Russian Federation : Order No. 52 of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation dated 30.05.2018 : [as of 05.12.2022] // Consultant Plus : [site]. Moscow, 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299374/ (Accessed: 21.10.2025) (*in Russian*).
4. *Stoyanov D.O.* Experience in the implementation of complex projects for the development, creation and introduction into mass production. The Law on Ship-

- building // Marine Petersburg : [site]. St. Petersburg, 2025. URL: <https://morspb.ru/konferencii/rossijskoe-sudostroenie/rossijskoe-sudostroenie-2025> (Accessed: 21.10.2025) (*in Russian*).
5. *Stoyanov D.O., Tibatina O.S.* Import substitution and localization in shipbuilding: changes in the regulatory framework as a way to increase competitiveness in the domestic market // *Marine Equipment and Technologies*. 2020. Vol. 2(23). P. 7–10 (*in Russian*).
 6. Rules for classification and construction of sea-going ships. ND No. 2-020101-174. Part. I. Classification / Russian Maritime Register of Shipping. St. Petersburg, 2025. 331 p. (*in Russian*)
 7. Rules for the classification and construction of ships [as of 07.09.2025] / Russian Classification Society. Moscow, 2019 (*in Russian*).

Сведения об авторах

Куликов Константин Николаевич, к.т.н., доцент кафедры океанотехники и энергетических установок филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова». Адрес: 164500, Россия, Архангельская обл., Северодвинск, ул. Капитана Воронина, д. 6. E-mail: k.kulikov@narfu.ru.

Белов Сергей Валентинович, к.э.н., начальник бюро АО «Научно-исследовательское проектно-технологическое бюро „Онега“». Адрес: 164509, Россия, Архангельская обл., Северодвинск, пр-д Машиностроителей, д. 12. E-mail: belov@onegastar.ru.

Чертов Андрей Николаевич, инженер-конструктор (конструктор) 1-й категории АО «Научно-исследовательское проектно-технологическое бюро „Онега“». Адрес: 164509, Россия, Архангельская обл., Северодвинск, пр-д Машиностроителей, д. 12. E-mail: chertov@onegastar.ru.

About the authors

Konstantin N. Kulikov, Cand. Sci. (Eng.), Associate Professor of Ocean Technology and Power Engineering Department, Northern (Arctic) Federal University, Severodvinsk Branch. Address: 6, Kapitana Voronina st., Severodvinsk, Arkhangelsk Region, Russia, post code 164500. E-mail: k.kulikov@narfu.ru.

Sergei V. Belov, Cand. Sci. (Econ.), Head of Bureau, Onega NIPTB JSC. Address: 12, pr. Mashinostoiteli, Severodvinsk, Arkhangelsk Region, Russia, post code 164509. E-mail: belov@onegastar.ru.

Andrei N. Chertov, 1st Category Design Engineer (Designer), Onega NIPTB JSC. Address: 12, pr. Mashinostoiteli, Severodvinsk, Arkhangelsk Region, Russia, post code 164509. E-mail: chertov@onegastar.ru.

Поступила / Received: 29.09.25
Принята в печать / Accepted: 14.11.25
© Куликов К.Н., Чертов А.Н., Белов С.В., 2025